



Pani
Marlena Małag
Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, w odpowiedzi na pismo DPS-I.0210.8.6.2020.AP z 11.08.2020 r. w sprawie przedłożonego projektu *rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej*, przedkłada następujące uwagi do dokumentu:

1. W § 4 rozporządzenia MRPIPS proponuje dodanie ust. 3, w którym zakłada się wprowadzenie obowiązkowego załącznika do regulaminu organizacyjnego DPS w formie procedury dotyczącej postępowania w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Zakres wymaganej procedury wprost dotyczy kwestii związanych z bezpieczeństwem i higieną pracy. Tym samym - zgodnie z art. 237 (11a) ustawy z 26.06.1974 r. - Kodeks pracy (dalej k.p.), pracodawca konsultuje z pracownikami lub ich przedstawicielami wszystkie działania związane z bezpieczeństwem i higieną pracy, w szczególności dotyczące: zmian w organizacji pracy i oceny ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu określonych prac oraz informowania pracowników o tym ryzyku. Pracownicy lub ich przedstawiciele mogą przedstawiać pracodawcy wnioski w sprawie eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zawodowych (art. 237 (11a) § 2 k.p.), a pracodawca zapewnia odpowiednie warunki do przeprowadzania konsultacji (art. 237 (11a) § 3 k.p.). Także w art. 23 ust. 1 oraz art. 26 pkt. 3 ustawy z 23.05.1991 r. o związkach zawodowych (dalej u.z.z.), wprowadzono kompetencję związków zawodowych do sprawowania kontroli nad przestrzeganiem w zakładzie pracy przepisów prawa pracy, a w szczególności nadzoru przepisów oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Proponujemy zatem, by wypełniając ww. obowiązek w treści powołanego przepisu nadać jego następujące brzmienie:

„Do regulaminu, o którym mowa w ust. 1 i 2, sporządza się w formie załącznika i konsultuje się z pracownikami lub ich przedstawicielami, procedurę dotyczącą postępowania w okresie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, w szczególności w zakresie (...)”

Należy przy tym zauważyć, że samo wprowadzenie obowiązków dla dyrektorów domów, bez proponowanych przez nas rozwiązań i środków na ich realizację,



stanować będzie wyłącznie pozorowane rozwiązywanie problemów związanych z przeciwdziałaniem skutkom epidemii.

2. W § 6 w ust. 2 w pkt 3 rozporządzenia wprowadza się zmiany w zakresie zasad ustalania wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w domu pomocy społecznej m.in. poprzez: uzupełnienie powyższego katalogu osób wykonujących pracę w domu pomocy społecznej o inne osoby pracujące bezpośrednio z mieszkańcami domu pomocy społecznej, co będzie dotyczyło również osób wykonujących usługi w domu pomocy społecznej na podstawie umów (na przykład umowy zlecenia, umowy o dzieło, itp.), a także zwiększenie procentowego udziału wymienionych powyżej osób w zespole terapeutyczno-opiekuńczym z 10% do 20 %.

Powyższe zabiegi są wprost podyktowane wieloletnimi trudnościami domów pomocy społecznej w spełnieniu wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego. Zamiast jednak kompleksowych zmian poprawiających warunki pracy i wynagradzania pracowników, co w perspektywie zachęciłoby i pozwoliłoby na pozyskanie nowych specjalistów, projekt rozporządzenia w sposób wyłącznie kreatywny i po raz kolejny obniża standardy w tym zakresie. Dodatkowo wprowadzając niejasne pojęcia („inne osoby, jeżeli pracują bezpośrednio z mieszkańcami domu”), sankcjonuje się i tak już istniejące i obserwowane przez naszą organizację wliczanie do zespołu terapeutyczno-opiekuńczego, pracowników którzy faktycznie nie pracują bezpośrednio z mieszkańcami DPS, ale zatrudniani są fikcyjnie na określonych stanowiskach, choć wykonują jedynie zadania np. administracyjne. Należy podkreślić, że proponowana zmiana rozporządzenia jest kolejną, która obniża ww. standardy w DPS lub odracza ich realizację, jednak nasze wieloletnie doświadczenie wskazuje, że wyjście naprzeciw oczekiwaniom samorządu w tym zakresie, ostatecznie nie prowadzi do refleksji i poprawy sytuacji osób zatrudnionych, co uwidoczniło się szczególnie w okresie kryzysu spowodowanego epidemią koronawirusa. W sposób oczywisty, dopuszczenie wliczania innych osób faktycznie nie świadczących pracy bezpośrednio na rzecz mieszkańców, przy jednoczesnym zwiększeniu procentowego ich udziału w zespole terapeutyczno – opiekuńczym, doprowadzi jedynie do dalszego i nadmiernego obciążania obowiązkami już zatrudnionego personelu (zamiast wymogu pozyskiwania nowych pracowników), a to skutkować będzie obserwowanym odchodzeniem z pracy w DPS i obniżeniem standardów udzielanych usług.

Proponujemy zatem rezygnację z ww. zmiany lub co najmniej pozostawienie procentowego udziału wymienionych powyżej osób w zespole terapeutyczno-opiekuńczym na obecnym poziomie 10% wszystkich w nim zatrudnionych.

Mając na względzie ww. uwagi, wnosimy o ich uwzględnienie i poinformowanie naszej organizacji o decyzji dotyczącej każdego z zaproponowanych rozwiązań.