



Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej w związku z projektem zmiany *Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego Rozporządzenie w sprawie Środowiskowych Domów Samopomocy* przedstawia następujące uwagi do dokumentu:

1. W § 12 rozporządzenia otrzymuje brzmienie:

- a) w ust. 1 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
„3) 3 uczestników w domu typu D.”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. Do uczestników z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub spektrum autyzmu, o których mowa w art. 51 c ust. 5 ustawy, będących uczestnikami domów typu B i C stosuje się wskaźnik zatrudnienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 3.”;

Wskazać należy, że kwestia realizacji przez ŚDS przewidywanych w rozporządzeniu zadań, takich jak np. dowóz na zajęcia uczestników z niepełnosprawnością sprzężoną jest uzależniona od zagwarantowania stałego, stabilnego źródła finansowania dla powyższego zadania. Jego realizacja wiąże się bowiem m.in. z zakupem dostosowanego samochodu lub zakupem usługi, czy też zatrudnieniem osoby zapewniającej opiekę podczas dojazdu.

Konieczne jest zatem bezwzględne zapewnienie środków dla realizacji przewidywanych rozporządzeniem zadań, w pełnej wysokości już na etapie tworzenia przez środowiskowe domy planów finansowych tak, aby mogły one zatrudniać pracowników zgodnie z wymaganym wskaźnikiem i prowadzić stabilną politykę kadrową. Spełnienie wskaźników (np. dla uczestników z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub spektrum autyzmu, który to wskaźnik zatrudnienia pracowników zespołu wspierająco – aktywizującego wynosi nie mniej niż 1 etat na 3 uczestników), które zakładają zmiany do rozporządzenia możliwe jest jedynie wtedy, gdy zapewnione zostanie stałe finansowanie, a tym samym środki na ten cel nie mogą opierać się jedynie na rezerwie celowej z budżetu Państwa.

Ponadto należy również wyjaśnić wątpliwość czy zgodnie z intencją projektodawcy uczestnikami z niepełnosprawnościami sprzężonymi są wszystkie osoby, bez względu na stopień niepełnosprawności, czy tak jak jest to w zapisach rządowego programu „Za życiem” „uczestnik z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub spektrum autyzmu, który posiada orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności wraz ze wskazaniem konieczności stałej



lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji”

2. W § 18 w:

pkt 5: a) w lit. a rozporządzenia po przecinku dodaje się wyrazy:

„mogąca ponadto pełnić funkcję sali aktywizacji i terapii zajęciowej lub pomieszczenia do terapii ruchowej,”,

c) lit. e otrzymuje brzmienie:

„e) jadalnia mogąca ponadto pełnić funkcję klubu,”;

W ocenie Federacji zasadnym jest pozostawienie dotychczasowych zapisów rozporządzenia w w/w zakresie, bowiem jego nowe brzmienie ogranicza sposób wykorzystania jadalni. Proponujemy pozostawienie możliwości, która funkcjonowała dotychczas, tj. wykorzystania jadalni jako klubu, czy też sali aktywizacji ruchowej lub pomieszczenia w którym można prowadzić inne formy zajęć. Zmiana w § 18 w pkt 5 lit. a, z równoczesnym zachowaniem poprzedniego zapisu lit. e) daje możliwość, zgodnie potrzebami uczestników i placówki, wykorzystania zasobów lokalowych.

W ocenie Federacji, niezależnie od przedłożonego projektu rozporządzenia - uregulowania wymagają również uprawnienia pracownicze, w tym płacowe osób zatrudnionych w Środowiskowych Domach Samopomocy tak by dostosować je do charakteru i obciążeń wynikających z wykonywanych czynności.

Zdaniem naszej organizacji fakt, iż znaczna część środowiskowych domów samopomocy nie spełnia dotychczas i ponownie zakładanych standardów - powinien stać się przyczynkiem nie do kolejnego wydłużania przez projektodawcę terminów dostosowania się ŚDS-ów do oczekiwanych wymogów lub zaniżania tychże warunków (w tym tych związanych z liczbą lub wymaganym doświadczeniem kadry pracowniczej), a do zapewnienia przez ustawodawcę stabilnego, pewnego i przewidywalnego źródła finansowania dla zleconych zadań. Przykładowo trudno oczekiwać by obecny sposób dofinansowywania ŚDS stwarzał możliwość pozyskiwania kadr pracowników doświadczonych, którzy mogliby być zatrudnieni na stałe, a co za tym idzie stwarzał możliwość zapewnienia usług na odpowiednim poziomie.

Mamy nadzieję, że powyższe uwagi zostaną uwzględnione w projekcie dokumentu. Wnosimy o zwrotne pisemne poinformowanie naszej organizacji o ostatecznej decyzji w sprawie przyjęcia bądź odrzucenia każdego z postulatów.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

2. m. K. Janus
SEKRETARZ
Polskiej Federacji Związkowej
Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej
Janus
Maria Kamińska-Janus