

PFZ/W/41/2016

Warszawa, 05.04.2016 r.

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Departament Pomocy i Integracji Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa



Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej, w odpowiedzi na przesłany projekt *Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie stażu adaptacyjnego oraz testu umiejętności w toku postępowania o uznanie kwalifikacji do wykonywania zawodu pracownika socjalnego*, przedstawia następujące uwagi do dokumentu:

1. Proponujemy doprecyzowanie i uzgodnienie w sposób spójny brzmienia § 6 ust. 1 z § 11 ust. 8 projektu.

Z treści projektu rozporządzenia w § 11 ust. 8 wynika pośrednio, że staż adaptacyjny może się odbywać zarówno w formie płatnej dla wnioskodawcy (umowa o pracę, umowa cywilnoprawna o świadczenie pracy – umowa zlecenie, umowa o dzieło), jak też nieodpłatnej. Tym samym zakreślenie w § 6 ust. 1 obligatoryjnego obowiązku dołączenia zobowiązania ośrodka do zawarcia z wnioskodawcą umowy o pracę lub o świadczenie pracy - byłoby niespójne z dopuszczalnymi przez projektodawcę obiema formami (odpłatną i nieodpłatną) odbywania stażu, a więc w praktyce wyeliminowałoby możliwość nieodpłatnego dla wnioskodawcy odbycia stażu adaptacyjnego.

Z kolei jeśli intencją projektodawcy byłoby dopuszczenie do odbycia stażu jedynie tych wnioskodawców, z którymi zawarto umowę o pracę lub inną umowę cywilnoprawną o świadczenie pracy, a więc odpłatnych dla wnioskodawcy form zatrudnienia, należałoby z kolei w § 11 ust. 8 projektu wskazać jedynie na możliwość potrącenia opłaty za staż bezpośrednio z wynagrodzenia bez zakreślania samej i wprowadzającej niejasność formy odbywania stażu. To drugie rozwiązanie wydaje się zbieżne z przepisem art. 5 pkt. 6 i 13 ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, jak też wyrażoną w ustawie o pracownikach samorządowych formą zatrudnienia pracowników socjalnych w samorządowych jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej.

Zasadne byłoby przyjęcie jednego z proponowanych przez nas brzmienia ww. projektowanych przepisów:

§ 6 ust. 1 „Do wniosku o odbycie stażu adaptacyjnego w ramach stosunku pracy lub na podstawie odpłatnej umowy cywilnoprawnej, wnioskodawca dołącza dokument zawierający zobowiązanie ośrodka do zawarcia z wnioskodawcą umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej o świadczenie pracy”.

Polska Federacja Związkowa
Pracowników Socjalnych
i Pomocy Społecznej

lub względnie

§ 11 ust. 8 „Opłata z tytułu odbywania przez wnioskodawcę stażu może być, za zgodą wnioskodawcy wyrażoną na piśmie, potrącona z jego wynagrodzenia wypłacanego w ramach stażu”.

2. Proponujemy, aby w projekcie rozporządzenia znalazł się zapis, iż jednostka przeprowadzająca test umiejętności z wyprzedzeniem publikuje listę zagadnień, obowiązkowych lektur oraz przykładowych czynności sprawdzających umiejętności praktyczne z zakresu pracy socjalnej, na podstawie których przeprowadzany jest test umiejętności.

Zdaniem Federacji wskazane jest zobiektywizowanie testu umiejętności, wprowadzenie czytelnych i jasnych kryteriów weryfikacji i oceny wiedzy i umiejętności wnioskodawców, czemu służyć ma ww. proponowane przez nas rozwiązanie przyjęte w innych analogicznych systemach np. certyfikacyjnych.

3. Proponujemy, by Rozporządzenie określało górną granicę kosztu przeprowadzenia testu umiejętności.

W opinii Federacji zrozumiałym jest, iż przeprowadzanie testu dla pojedynczych osób (wnioskodawców) rodzi trudność w oszacowaniu ww. kosztów. Jednakże według naszej organizacji, wskazane byłoby przynajmniej dookreślenie górnej ich granicy, tym bardziej iż wnioskujący o uznanie kwalifikacji zawodowych, w myśl ww. ustawy ponosi już niezależnie koszt związany z przeprowadzeniem samego postępowania i wydaniem decyzji dotyczącej uznania kwalifikacji.

4. Postulujemy, by przeprowadzenie części praktycznej testu umiejętności uzależnione zostało od pozytywnego wyniku części teoretycznej testu.

Wzorem analogicznych do proponowanego rozwiązań funkcjonujących w zakresie certyfikacji zawodowych, uznajemy za zasadne by w przypadku braku zaliczenia części teoretycznej, drugiej części testu nie przeprowadzać jako bezprzedmiotowej w związku z warunkiem łącznego pozytywnego zaliczenia obu składowych testu. Przyjęte przez projektodawcę obecne rozwiązanie stanowi niecelowe generowanie kosztów związanych z procesem uznawania kwalifikacji zarówno po stronie podmiotu przeprowadzającego test, jak też ostatecznie po stronie wnioskodawcy.

Mamy nadzieję, iż powyższe wnioski spotkają się ze zrozumieniem Ministerstwa. Prosimy o poinformowanie Federacji o ich uwzględnieniu lub ewentualnym odrzuceniu.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Polska Federacja Związkowa
Pracowników Socjalnych
i Pomocy Społecznej

WICEPRZEWODNICZĄCY
Polskiej Federacji Związkowej
Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej
Maczyński
Maczyński